

2018年11月14日

三菱UFJ銀行 ソリューションプロダクツ部 プロジェクト環境室 御中  
三菱UFJフィナンシャルグループ コーポレート・コミュニケーション部 御中

横須賀火力発電所建設を考える会  
石炭火力を考える東京湾の会  
認定特定非営利活動法人気候ネットワーク

## 貴行における石炭火力発電事業への対応方針に関するお願いとご質問

拝啓 時下益々ご清栄のこととお慶び申し上げます。

貴行におかれましては、赤道原則に署名されており、また「MUFG 環境・社会ポリシーフレームワーク」を定め、環境・社会問題に適切に対応すると同時に、持続可能な環境及び社会の発展に寄与することを謳われており、石炭火力発電所に関しましても、以下の方針を掲げられています。

OECD 公的輸出信用アレンジメントなどの国際的ガイドラインを参考に、石炭火力発電を巡る各国ならびに国際的状況を十分に認識した上で、ファイナンスの可否を慎重に検討します。

方針を策定・開示されたことは、貴行が、気候変動の影響の大きさ、そして世界的な脱石炭の流れを理解されている表れと歓迎しております。

一方で、現在日本で計画されている大型石炭火力発電所は省エネ法で発電事業者に要求されているBATを満たす超々臨界であり、上記方針であれば、貴行はなお融資を続けられるものと理解されます。

私たちは、横須賀市久里浜に建設予定の「横須賀火力発電所」の計画に対して、地域の大气汚染の悪化や地球温暖化に対する影響について大きな懸念を抱いており、**建設に強く反対をしています**。横須賀火力発電所は、貴行が主要銀行として取引されている、東京電力フュエル&パワー株式会社と中部電力株式会社が共同出資した株式会社 JERA による事案であり、貴行に融資の打診が来る可能性が高いと考えております。**仮にそのような場合でも、パリ協定の下で目指される脱炭素社会の実現に向け、融資を差し控えるご決断をして下さるよう強くお願いいたします。**

関連して、今後の貴行の方針につきまして、確認をさせていただきたいことを次頁に取りまとめました。これに対しご回答をいただきたく、お願い申し上げます。また、本件について、ぜひ私たちと対話を持っていただきたくお願いいたします。

お問い合わせ及び、質問へご対応いただける場合の連絡先：

認定特定非営利活動法人気候ネットワーク 東京事務所 担当：桃井

TEL：03-3263-9210 FAX：03-3263-9463 e-mail：tokyo@kikonet.org

末筆ながら、貴行のご発展と、誠実にご対応頂けることを祈念いたします。

敬具

## 確認・質問事項

### 1) 横須賀火力発電所への融資の可能性

貴行におかれましては、横須賀火力発電所の建設計画に融資を検討される可能性はありますでしょうか。

以下は、検討される可能性がゼロではない場合に、確認をさせていただきたい事項です。

#### a) 代替案分析について

貴行が署名している赤道原則では、温室効果ガス排出量が CO2 換算で年間 10 万トン超になると見込まれるプロジェクトについては代替案分析を実施することとしています。横須賀火力発電所の年間 CO2 排出量は 726 万トンであり、この対象となりますが、代替案分析はされるのでしょうか。またその結果、融資を見送るという可能性はあるのでしょうか。実際に、横須賀では県の環境審議会でも USC より高効率の石炭ガス化複合発電 (IGCC) の導入が可能ではないのか等議論されていました。

#### b) ステークホルダー・エンゲージメントについて

ステークホルダー、特に地域住民の意見は事業者が優先して配慮すべき事項です。横須賀火力発電所は旧設備が 2014 年 4 月以降全面停止していたにもかかわらず、旧設備のフル稼働時の環境負荷と比較していることに対し、地域住民等が環境アセスメントのやり直しを再三訴えているにもかかわらず、誠実な対応はついに見せて頂けませんでした。また、気候ネットワークと国際環境 NGO グリーンピース・ジャパンが共同で実施した住民意識調査では、75%以上の方が計画を「知らない」と回答するなど、周知も十分とは言えない状況です。こうしたことを受け、横須賀火力発電所建設を考える会では、株式会社 JERA に対して建設計画の中止を求める署名活動をスタートさせています。

この状況について、貴行はどのように受け止められますか。また改善に向けた支援などをしていただけるのでしょうか。

#### c) 周辺住民の人権について

現在日本で実施されている環境アセスメントでは、周辺住民への人権等は、評価対象になっていないため、人権に関してどのような検討がされたか不明です。しかし横須賀火力発電所では多くの住民が石炭火力発電所の建設、稼働による悪影響を懸念している実態があります。融資を検討される際には、この点について、貴行は審査の際にどのように判断されるのでしょうか。

#### d) パリ協定との整合性について

パリ協定の発効以降、赤道原則に対しても、パリ協定との整合性を求める声が世界中から寄せられるようになってきました。この状況において、貴行としては、投融資案件審査において、USC の継続ということとパリ協定との整合性について、今後どのようにお考えでしょうか。

以上